Таблица предложений / замечаний общественности к проекту Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь»

| **№** | **ст. Закона** | **Предложение/замечания** | **Результат рассмотрения предложений** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предложение/замечания, поступившие в период проведения общественных обсуждений** |
|  | Статья 1 | **В статье 88:****Редакция Минприроды:**после абзаца шестого дополнить статью абзацем седьмым следующего содержания:«обращаться в суд с заявлением об установлении приостановления деятельности проверяемого субъекта в соответствии с законодательством Республики Беларусь»;**Мнение** *ОО «Экодом»****:******Данная фраза несогласована. "Установление приостановления" выглядит некорректным с точки зрения нормотворчества. Помимо этого, норма не конкретизирует вид производства, в порядке которого предполагается обращение в суд. Предлагаемая редакция - "обращаться в суд с иском о приостановлении деятельности"...и далее по тексту.***... | Не учтено. Данная фраза согласована и соответствует Указу Президента Республики Беларусь от 16.10.2017 № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной» деятельности». |
| **В статье 88:**часть вторую исключить.***Необходимо добавить фразу:*** *часть третью считать частью второй.**EcologyBY (Федоров Григорий Юрьевич);**ОО «Экодом»* | Учтено. |
|  | Статья 1 | **В статье 100:*****Мнение*** *EcologyBY (Федоров Григорий Юрьевич) и ОО «Экодом»:****Считаем упразднение части второй (право общественности на обращение в суд) неоправданным и необоснованным исходя из норм Декрета №7, а равно Указа № 376 ущемлением прав общественности.******Предлагаем следующую формулировку:****Часть первую статьи 100 изложить в следующей редакции:«В случае выявления государственным органом, осуществляющим контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, нарушения законодательства Республики Беларусь, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде, юридическому лицу и (или) индивидуальному предпринимателю:вручается (направляется) предложение о приостановлении деятельности до устранения нарушений, послуживших основанием вручения (направления) предложения;выносится требование (предписание) о приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств до устранения нарушений, послуживших основанием вынесения такого требования (предписания).»;* | Учтено. |
|  | Статья 1 | **Редакция Минприроды:**7. В части первой статьи 101-3 слова «До предъявления иска о возмещении вреда, причиненного окружающей среде,» заменить словами «До обращения в суд о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь».***Мнение ОО «Экодом»:******Данная норма несогласована. Обращение в суд о возмещении вреда может быть только с чем-то: иском, жалобой, прочим процессуальным стартом. Поскольку далее предлагается ввести норму о возможности взыскании причиненного окружающей среде вреда в порядке приказного производства, предлагаем редакцию данной части пункта*** ***" заменить словами «До обращения в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь»"*** | Учтено. |
|  | Статья 4 | **Редакция Минприроды:**6.    В статье 33:в пункте 1:слово «только» исключить;дополнить пункт частью второй следующего содержания:«Не требуется получения разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух или комплексного природоохранного разрешения в случае, если согласно акту инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух суммарные валовые выбросы составляют три тонны и менее в год или валовые выбросы загрязняющих веществ 1-го класса опасности составляют десять килограммов и менее в год.»;из пункта 3 слова «, включая лимиты допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух,» исключить.***Мнение*** *EcologyBY (Федоров Григорий Юрьевич) и ОО «Экодом»:****На наш взгляд, в связи с введением части второй пункта 1 статьи 33, уточнения требует запрет, содержащийся в пункте 4 статьи 33.*** | Не учтено.В пункте 4 статьи 33 запрещаются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух сверх нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, установленных в разрешении на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух или в комплексном природоохранном разрешении.Таким образом, при отсутствии необходимости получения таких разрешений, природопользователю не будут установлены нормативы допустимых выбросов и, соответственно, будет отсутствовать выброс загрязняющих веществ сверх нормативов. |